



Canadian Security
Intelligence Service

March 17, 2000

COMMENTARY No. 77

a CANADIAN SECURITY INTELLIGENCE SERVICE publication

LIBERATION TIGERS OF TAMIL EELAM'S (LTTE) INTERNATIONAL ORGANIZATION AND OPERATIONS - A PRELIMINARY ANALYSIS

Peter Chalk

Winter 1999

Unclassified

Editors Note:

The author Peter Chalk is a professor at Queensland University in Australia. Considered to be an authority on South-East Asian security issues, Professor Chalk works for the RAND Corporation in Washington.

Disclaimer: Publication of an article in the *COMMENTARY* series does not imply CSIS authentication of the information nor CSIS endorsement of the author's views.

INTRODUCTION

On 23 May 1997, a Greek-registered freighter named *Stillus Limassul* left the Mozambican port of Beria for Sri Lanka carrying 32,400 81mm mortar bombs intended for that country's army. The US\$3 million arms deal had been arranged between officials of the Sri Lankan Defence Ministry and the government-owned, Chinese-built Zimbabwe Defence Industries (ZDI) and shipped by train to Beria. The Sri Lankan military never received the munitions. On 11 July 1997, a fax was sent to the US embassy in Colombo stating:

"We, the Tamil Tigers, inform you by the present that on 11 July 1997 we have hijacked a vessel carrying arms destined for Colombo. We know that the manufacturer and the supplier of the mortar bombs is ZDI from Harare. The cargo (has been) confiscated. We make known and warn that we will take action against all persons participating in the supply of military equipment used against the legitimate rights of Tamil people and we will severely punish those concerned."^[1]

Subsequent investigations revealed, however, that the *Stillus Limassul* was not included in Lloyds international shipping registry but was, in fact, owned by the LTTE itself. Further inquiries uncovered a paper trail that led to Ben Tsoi, an Israeli arms subcontractor who had arranged the mortar deal and apparently had been bribed by the Tigers to let one of their own freighters pick up the consignment. It is believed that Tsoi's company, L.B.J. Military Supplies, had persuaded ZDI to agree to the "sting" by providing false information to Colombo confirming that the shipment had been loaded, as scheduled, at the Mozambican port of Beira on 21 May 1997.^[2] Apparently, L.B.J Military Supplies then informed the Sri Lankan Government that the munitions were en route via Walvis Bay and Madagascar. By the time Colombo learned the full extent of what had happened, the mortars had been off-loaded and transshipped via smaller vessels to LTTE jungle bases off the Mullaitivu coast. A month later, the weapons were being used by the Tigers with devastating effect in the continuing battle for control of the A9 highway in northern Sri Lanka.^[3]

The ZDI incident graphically demonstrates the global reach of the LTTE, widely recognized to be one of the most proficient and dangerous guerrilla/terrorist groups in the world. In large part, this reputation is owed to the extremely sophisticated international network that has been built by the organization to sustain its 26 year-long struggle against the Colombo Government for the creation of an independent state of Tamil Eelam.^[4]

The purpose of this *Commentary* is to analyze the scope and dimension of this transnational support infrastructure. The document will offer insights into the modus operandi of the LTTE international network, the main personalities and front organizations behind it, and the various ways in which it facilitates the LTTE guerilla and terrorist campaign in north-eastern Sri Lanka.

LTTE EXTERNAL ACTIVITIES

The Tamil Tigers are organized along a two-tier structure: a military wing that is reminiscent of many professional armies; and a subordinate political wing. Overseeing both is a Central Governing Committee. Headed by the LTTE supreme leader, Velupillai Prabhakaran, this body has the responsibility for directing and controlling several specific subdivisions, including:

- An amphibious group (the Sea Tigers, headed by Soosai).
- An airborne group (known as the Air Tigers, headed by Shankar).
- An elite fighting wing (known as the Charles Anthony Regiment, headed by Balraj).
- A suicide commando unit (the Black Tigers, headed by Pottu Amman).
- A highly secretive intelligence group.
- A political office headed by Thamil Chevlam (political leader) and Anton Balasingham (political advisor and ideologue).

Also included in the Central Governing Committee is an International Secretariat. Headed by V. Manoharan,^[5] it is this body that essentially has the responsibility for ensuring the smooth running of the LTTE global network, although different sections of the structure are run by specific leaders expert in that particular field.

Broadly speaking, LTTE external activities can be subdivided into three main areas: publicity and propaganda; fundraising; arms procurement and shipping. While the activities of these various

operations invariably overlap, for the most part each section acts autonomously.⁽⁶⁾

Publicity and Propaganda

The publicity and propaganda activities of the LTTE are run by V. Manoharan. Operating from a small office located abroad, his main aim is to increase international political support for the Tamil cause by preaching a tireless threefold message:

- Tamils are the innocent victims of a government dominated by Sinhalese.
- Sri Lankan Tamils, constituting 12.5% of the population, are subjected to constant discrimination and military oppression.
- The Tamils can never peacefully coexist with the Sinhalese in a single state.

There can be no peace in Sri Lanka until the Tamils, led by the LTTE, are granted their own homeland.⁽⁷⁾

Manoharan heads a quasi-diplomatic LTTE organization that, as of May 1998, was thought to be composed of offices and cells located in at least 54 countries.⁽⁸⁾ The largest and most important centres are located in leading western states with large Tamil expatriate communities, most notably the UK, France, Germany, Switzerland, Canada and Australia. In addition to these states, the LTTE are also known to be represented in countries as far-flung as Cambodia, Burma, South Africa and Botswana.⁽⁹⁾

Most LTTE international propaganda tends to be conducted through politically sympathetic pressure groups and media units, the activities of which are coordinated through overarching umbrella front organizations. The most active bodies in this regard include the Australasian Federation of Tamil Associations; the Swiss Federation of Tamil Associations; the French Federation of Tamil Associations; the Federation of Associations of Canadian Tamils; the *Illankai Tamil Sangam* in the US; the Tamil Coordinating Committee in Norway; and the International Federation of Tamils in the UK.

The essential objective of this global structure is to harness political and economic support for the LTTE and its stated aim of creating a separate Tamil state of Tamil Eelam in northeastern Sri Lanka. While most efforts are directed towards particular Tamil diasporas, the LTTE is also known to have lobbied politicians and human-rights activists.⁽¹⁰⁾

The LTTE international propaganda war is conducted at an extremely sophisticated level and far more so than any counter-campaign that the Colombo Government has, hitherto, been able to organize.⁽¹¹⁾ "Diplomatic" missions receive daily faxes detailing selective battlefield reports transmitted directly from Sri Lanka via satellite phone links. The group also puts out graphic videos, pamphlets and calendars showing, in gut-churning detail, the results of government air and military strikes against LTTE strongholds.⁽¹²⁾ In addition, considerable use is made of the Internet as a communications tool. The group has established several well-run Web sites with "hot links" and other "jump-off points" that are networked to internationally renowned humanitarian and development agencies.⁽¹³⁾

"Peace" is a banner under which the LTTE continuously campaigns internationally. The slogan has been used effectively to attract several non-governmental organizations to side with the LTTE struggle in Sri Lanka. Prominent examples include the Canadian Relief Organization for Peace in Sri Lanka;⁽¹⁴⁾ the International Educational Development Inc. (IED);⁽¹⁵⁾ the World Council of Churches; the Australian Human Rights Foundation; the International Human Rights Group; the International Federation of Journalists; *Pax Romana*; the International Peace Bureau; the International Human Rights Law Group; and the Robert F Kennedy Memorial Center for Human Rights.⁽¹⁶⁾ Gaining the support of such groups by playing the "peace card" has been extremely beneficial to the LTTE. By publicly demonstrating the support the group has received from prominent NGOs around the world, the LTTE believes it has succeeded in internationalizing their cause and legitimizing the claim for an independent state of Tamil Eelam.

One recent setback that the LTTE have suffered in their global propaganda campaign was Washington's

decision to include the group in the State Department's 1997 list of proscribed international terrorist organizations. The inclusion has additionally prompted other states to review their own practices with regard to the legality of LTTE publicity activities. In the UK, for instance, which for many years has acted as the traditional stronghold of LTTE international propaganda, new laws are currently being drawn up which will make incitement of terrorism in Sri Lanka (and elsewhere), either through publicity or fund-raising in Britain, a criminal offense. New powers to ban foreign "terrorist groups" altogether will also be introduced, probably taking effect by the year 2000.⁽¹⁷⁾

Nevertheless, the extent of these obstacles should not be overstated. Many states in which the LTTE operate lack any type of legal infrastructure for identifying a group as terroristic. Countries such as Norway, Sweden and Australia (and, at least for the time being, the UK), for instance, have no statutory provisions for proscription similar to those existing in the US and Canada. Moreover, even in instances where legal stipulations of this type do operate, it has been relatively easy for the LTTE to bypass them by operating through cultural and social cover/front offices. In Canada, numerous organizations remain actively involved in publicity campaigns aimed at politicizing the Tamil diaspora in support of the LTTE cause (although this may change if new legislation is, in fact, passed by Parliament). There is no reason to believe that similar loopholes will not underscore the UK's proposed new anti-terrorist measures. Indeed, any new law will probably only affect showcased LTTE offices such as Eelam House, effectively allowing the group to continue to work through other premises operating under different names.⁽¹⁸⁾

Fundraising

Alongside propaganda, the LTTE run a sophisticated international fundraising campaign. The majority of financial support comes from six main areas, all of which contain large Tamil diasporas: Switzerland, Canada, Australia, the UK, the US, and the Scandinavian countries.⁽¹⁹⁾

Motivations for contributing to the LTTE cause vary. Many of the older, more established members of expatriate communities fully believe in the LTTE struggle and its quest for a separate Tamil state, seeing this as the only long-term solution to the ethnic crisis in Sri Lanka.⁽²⁰⁾ Some, often illegal migrants or asylum seekers living on the fringes of an alien community, rely on the LTTE to facilitate their integration into society, paying the organization to help them find jobs, acquire forged identity papers and access housing.

In the US, funds essentially come from contributions given by wealthy individuals, a number of whom have pledged huge sums of money to the Tamil cause. It is believed that one such person, a prominent medical practitioner living in the USA, would give as much as US\$100,000 at any given time, depending on the person who visited him and the intended purpose of the money. On a global scale, this individual remains the LTTE's most important contributor, with some estimates of the total amount of money he has pledged over the last decade totalling as much as US\$4 million. As one former LTTE US representative remarked: "We ask and he gives. He is our God."⁽²¹⁾

Funds are not always procured directly from the Tamil diaspora. Often the LTTE will siphon off donations that are given to non-profit cultural bodies to finance Tamil social service, medical and rehabilitation programs in Sri Lanka. The great advantage of this form of financial procurement is that it is often extremely difficult to prove that funds raised for humanitarian purposes are being diverted to propagate terrorism or other forms of illegal activity elsewhere.⁽²²⁾ This is particularly true in states such as Norway, where there is not even a legal requirement for individuals to register as an organization before engaging in fundraising.⁽²³⁾

There also have been suggestions that the LTTE raised money through drug running, particularly heroin from Southeast and Southwest Asia. According to a 1995 report by the Mackenzie Institute, a non-profit research group based in Toronto, the most profitable LTTE activities have been in the form of heroin trafficking. Sri Lankan officials concur, with one senior diplomat asserting that "collection of money from Tamil expatriate sources is insignificant compared to money from narcotics."⁽²⁴⁾ Certainly, there are extensive profits to be made from the drug trade. The current cost of a single "hit" of heroin (less than a gram) in London, for instance, is thought to be around 10GBP, while the wholesale price of a kilogram sold in New York is estimated to be at least US\$250,000.⁽²⁵⁾

Definitive proof linking the LTTE to an official policy of drug running has yet to materialize.⁽²⁶⁾ However, a number of analysts have pointed out that the LTTE is in a particularly advantageous position to traffic narcotics thanks to the highly efficient international network it has developed to smuggle munitions around the world. Many of these arms routes pass either directly through, or very close to, major drug producing and transit centres, including Burma, Thailand, Cambodia, southern China, Afghanistan and Pakistan.

Moreover, a fair amount of circumstantial evidence exists which suggests at least some sort of nexus between the LTTE and narcotics operations. The Mackenzie Institute has documented the arrests, worldwide, of several Tamils with links to militant organizations for drug running since the early 1980s, including V. Manoharan, the LTTE's present International Chief.⁽²⁷⁾ Indeed after Manoharan signed a petition challenging the US designation of the LTTE as a terrorist group in 1997, INTERPOL disclosed that he had been imprisoned in France for two years for possession of heroin. Suspicions that the narcotics had been traded on behalf of the Tigers were subsequently raised after it was discovered that Prabhakaran had authorized LTTE France to pay a monthly salary to his family while he was in jail.

Money collected by LTTE international fundraising efforts forms an integral component of the organization's so-called National Defense Fund. Indeed since losing effective control of the Jaffna peninsula in late 1995/early 1996, it is estimated that as much as eighty to ninety percent of the group's war chest comes from overseas.⁽²⁸⁾ Presently, the LTTE is believed to be "petitioning" the overseas Tamil diaspora in the UK, Canada and Australia to contribute up to US\$1000 per family in support of the group's military campaign to win control of the crucial northern reaches of Highway A9.⁽²⁹⁾

It is also through these global financial operations that the LTTE manage to acquire most of their weaponry and munitions. Sri Lankan agencies are aware, for instance, that one LTTE member, Dharmakulaseelan, played a key role in a multinational operation that was active in the early 1990s, where money raised in North America was forwarded to the Philippines and used to purchase weapons from Southeast Asian arms dealers.

The LTTE international fundraising effort has additionally been used to mount protracted and expensive legal defenses of the group and its members. This was, perhaps, best reflected following the arrest in 1995 of Manikavasagam Suresh, the LTTE representative to Canada.⁽³⁰⁾ In response, the organization initiated a mass mail-out campaign stating that the detention of Suresh was politically motivated and represented a direct attack on the entire Canadian Tamil population. In addition, it organized repeated demonstrations urging that Suresh's trial be scrapped and hired two highly paid lawyers to provide legal counsel under the overall coordination of a prominent New York-based attorney, Viswanathan Ruthirakumaran—the de facto head of LTTE operations in the US. This huge effort ensured that the Suresh trial was one of the most keenly contested in Canadian legal history as far as reviews of security certificates were concerned.⁽³¹⁾

More recently and acting through Ruthirakumaran, the LTTE hired a top US law firm run by Ramsey Clark, a former Attorney General in the Lyndon Johnson administration, to fight Washington's 1997 decision to label the group as a terrorist organization.⁽³²⁾ Although the effort subsequently failed, it nevertheless amply demonstrated the LTTE's ability to access the very highest echelons of the US legal establishment—no mean feat for a jungle-based insurgent force located on the other side of the world.

Military and Military-Related Procurement

The third component of the LTTE procurement network revolves around weapons and munitions acquisition. This is perhaps the most secretive of the group's international operations and the one that best demonstrates the organization's global reach.

Prior to 1987, the LTTE procured most of its weaponry from four main sources:

- Afghanistan, via the Indo-Pakistani border.⁽³³⁾

- Directly from Indian external sources.⁽³⁴⁾
- Indigenous production.
- Munitions captured from the Sri Lankan military.⁽³⁵⁾

Following the signing of the Indo-Sri Lankan Peace Accord of 1987, however, the LTTE lost the benefit of external Indian support.⁽³⁶⁾ In response, the organization started carrying out increasingly daring strikes against Sri Lankan military camps and weapons depots, acquiring most of its long-range artillery directly from Colombo's armed forces.⁽³⁷⁾ In addition, the LTTE stepped up their indigenous weapons production program, developing a sophisticated short-range missile capability by 1990.⁽³⁸⁾ Most importantly, at least from the perspective of this paper, the organization expanded its international arms procurement network beyond the limited focus on Afghanistan and Pakistan.

The LTTE arms network is headed by Tharmalingam Shanmugham, alias Kumaran Pathmanathan and colloquially known simply as "KP." Second to Prabhakaran and with a US\$500,000 bounty on his head, Pathmanathan is currently the second most wanted man in Sri Lanka. With more than twenty passports to his name, and possessing the ability to pass himself off as any middle-class Tamil, Kumaran travels widely. However, Sri Lankan intelligence sources believe his main bases to have been Singapore, Rangoon, Bangkok and, more recently, Johannesburg; he is alleged to have held various bank accounts in London, Frankfurt, Denmark, Athens, and Australia.⁽³⁹⁾

Most members of the LTTE global weapons procurement team, known as the "KP Department," have received no formal military training, including Kumaran himself. While not specifically trained in military skills, however, those inducted into the KP Department receive intensive instruction in a number of other areas including document forgery, gun running, communication, international freight shipping and investing.

At the heart of the KP Department's operations is a highly secretive shipping network. The LTTE started building their maritime network with the help of a Bombay shipping magnate in the mid 1980s. Today the fleet numbers at least ten freighters, all of which are equipped with sophisticated radar and Inmarsat communication technology. The vessels mostly travel under Panamanian, Honduran or Liberian flags⁽⁴⁰⁾ (colloquially known as "Pan-Ho-Lib," these maritime states are all characterized by notoriously lax registration requirements), tend to be crewed by Tamils originating from the Jaffna seaport of Velvettiturai and are typically owned by various front companies located in Asia. The ships frequently visit Japan, Indonesia, Singapore, South Africa, Burma, Turkey, France, Italy and Ukraine. Some are also heavily armed and have challenged both the Indian and the Sri Lankan navy when confronted. Ninety five percent of the time the vessels transport legitimate commercial goods such as hardwood, tea, rice paddy, cement and fertilizer. However, for the remaining five percent they play a vital role in supplying explosives, arms, ammunitions and other war-related material to the LTTE theatre of war.⁽⁴¹⁾

Singapore and Hong Kong, strategically situated on key shipping lanes and with highly developed banking structures, form the communications hub of the LTTE weapons procurement network.⁽⁴²⁾ These two "city states" orchestrate cells located in Thailand,⁽⁴³⁾ Pakistan and Burma,⁽⁴⁴⁾ effectively plugging the LTTE into the booming arms bazaars of Southeast and Southwest Asia. However the group is also known to have used front companies and contractors in Africa and Europe for deals involving the states of the former Soviet Union, the Middle East and sub-Saharan Africa.

More specifically, it is possible to divide LTTE international arms procurement activity into five main zones of geographic operation:

- Northeast and Southeast Asia, focussing particularly on China, North Korea, Cambodia, Thailand, Hong Kong, Vietnam and Burma.
- Southwest Asia, focussing particularly on Afghanistan and Pakistan (through the so-called "Afghan pipeline").

- The Former Soviet Union, focussing particularly on Ukraine.
- Southeastern Europe and the Middle East, focussing particularly on Lebanon, Cyprus, Greece, Bulgaria and Turkey.
- Africa, focussing particularly on Nigeria, Zimbabwe and South Africa.⁽⁴⁵⁾

From these various sources, well-established trafficking routes are used to transport the munitions back to Sri Lanka. Weapons from China, North Korea and Hong Kong are trafficked across the South China Sea, through the Malacca and Singapore Straits to the Bay of Bengal and then on to Sri Lanka. Arms from Cambodia, Vietnam and Burma transit through Thailand before being loaded onto vessels at the southern port of Ranong for the trip across the Bay of Bengal. Weapons from Eastern Europe, Ukraine and the Middle East pass through the Suez Canal, around the Horn of Africa and then on to Sri Lanka. Finally, munitions from Africa tend to be smuggled back to LTTE jungle strongholds either around the Cape of Good Hope from ports in Liberia, Nigeria and Angola or via Madagascar from the Mozambican coastal town Beira.

Explosives have consistently been emphasized in Kumaran's global weapons procurement efforts. In the early days of the LTTE insurgency, these had been supplied directly to the LTTE. However, the curtailment of Indian support from 1987 onwards necessarily forced the group to seek new outlets further afield. Since the collapse of the Soviet Union in the early 1990s, the new favoured source has been Ukraine. One of the largest single consignments took place in August 1994 when an LTTE freighter, the *MV Swene*, left the Port of Nikoleyev laden with 60 tons of RDX and TNT explosive acquired from the Rubezone Chemicals plant. The transaction had been arranged through Carlton Trading, a LTTE front company located in Dhaka, which had produced a forged end-user certificate showing the Bangladeshi military as the approved recipient. The explosives were transported to the northeastern Sri Lankan coast and, protected by special Sea Tiger speed boats, off-loaded and transferred to several secret LTTE jungle bases. Some of these explosives (300-400 kg) were subsequently used in the massive January 1996 truck-bomb attack against the Central Bank building in Colombo—widely recognized as one of the most devastating terrorist assaults in history.⁽⁴⁶⁾

Providing the LTTE with war material that cannot be indigenously produced has also been a main goal. The success of the KP Department in this regard can be judged from the quality of some of the war-material that the division has been able to procure for the Tigers. To counter strikes from the Sri Lankan air force (long a major threat to the LTTE), for instance, the KP department has been instrumental in building up a sophisticated surface-to-air missile capacity for the group. Mostly based on Soviet-made SAM-7s purchased from corrupt government officials and insurgent forces in Cambodia, it now includes far more deadly and accurate US-made Stinger missiles acquired from Afghanistan, according to current speculation.⁽⁴⁷⁾

CUTTING EDGE

The LTTE's international support network has ensured that the group is at the cutting edge of contemporary terrorist lethality and sophistication, possibly providing the prototype for the type of insurgent organization that the world is likely to witness in the next decade. There are a number of dimensions against which the Tigers' operational effectiveness can be gauged.

The LTTE is the only group to have successfully assassinated two world leaders—Rajiv Ghandi of India in 1991 and Ranasinghe Premadasa of Sri Lanka in 1993. In both instances, the Tigers carried out extremely well-planned and orchestrated suicide strikes that successfully defeated the tightest security cordons of the Indian and Sri Lankan intelligence services.

The Black Tigers are widely recognized to be the most lethal suicide unit anywhere in the world. Its members employ the very latest in "bomb suit" technology with a number having allegedly received glider, micro-light and speedboat training in Europe and Southeast Asia for future "kamikaze" strikes.⁽⁴⁸⁾ Up to August 1998, the LTTE had conducted 155 battlefield and civilian suicide attacks.⁽⁴⁹⁾ This is compared to the 50 carried out by all other groups worldwide, including *Hamas*, *Hizbollah*, the Kurdish

Worker's Party (PKK) and *Babbar Khalsa*.

In more conventional terms, the LTTE have demonstrated an equally significant strike-force potential. The organization's brown, green and blue water naval capabilities are well armed, having a proven capacity to directly challenge both the Sri Lankan and Indian navies. The Charles Anthony Brigade is well trained, while standard Tiger military units have repeatedly demonstrated their proficiency in jungle warfare.

The LTTE retain a highly developed ability to procure and convert dual-use technology for specific military purposes. The group is currently believed to have the capacity to manufacture at least four types of maritime attack craft—all of which have been built from war-related equipment purchased in the West and Asia.⁽⁵⁰⁾

CONCLUSION

The LTTE represent a particularly violent manifestation of the ethnic conflict in Sri Lanka. The group threatens not only the domestic stability of Sri Lanka and India but also the security of the international system as a whole. At the time of writing, there was little sign of an early end to the Tamil secessionist war in Sri Lanka, with neither government nor rebels showing any indication of a readiness to move towards a negotiated settlement. This suggests a continuation, and possibly growth, of the global financial, propaganda and arms procurement support network upon which the LTTE depend for their military activities.

Curbing the LTTE's transnational network will require concerted international collaboration. LTTE operations are global, they necessarily require a global response. To narrowly view the group's activities within the context of a single state will provide a skewed, partial analysis that will be detrimental not only to Sri Lanka but also the international community in general. Such is the legacy of a world in which the dividing line between domestic, regional and international security has become increasingly blurred.

Unfortunately, the Western world has been particularly tolerant of the LTTE, in spite of its ruthlessness. Today, the group's International Secretariat is located in London, its Paris-based Secretary directing the operations of front and cover offices in a geographic zone extending from Australia to Canada. To a large extent, this tolerance is a function of the common Tamil ethnic identity that underscores the LTTE both domestically as well as in the diaspora—something which has made it increasingly difficult for governments and law enforcement agencies to differentiate between ordinary Tamils and pro-LTTE activists. Moreover, many Western politicians believe that it is the ethnic or the minority vote that makes the difference in an election. As such, they tend to sympathize with the political aspirations and grievances of minorities and ethnic groups living in their constituencies. Because the Tigers have been able to run effective propaganda campaigns which have successfully mobilized significant sectors of the overseas Tamil diaspora in their favour, politicians have become increasingly reluctant to support tougher actions against the LTTE for fear that this would impinge on their local electoral support base.

By permitting the LTTE to open offices and establish representation, Western countries have unwittingly blessed the group's political and military agenda. LTTE propaganda and fundraising activities conducted in Europe, Australasia, South Africa and Canada have proved vital to the Tigers' ongoing terrorist and guerrilla campaign in Sri Lanka. Moreover, the generally unrestrained liberal democratic freedom that the LTTE has been allowed to enjoy in these states has enabled the group to slowly build and develop a complex, multi-layered and truly integrated *global* support structure which has become increasingly difficult to detect and root out.

The activities of the LTTE octopus have serious implications for Sri Lanka and the international community as a whole. As long as the group is permitted to conduct propaganda, raise funds, procure weapons and ship supplies to Sri Lanka, its guerrilla and terrorist campaign will continue. This will generate more violence and contribute to an already serious refugee problem, both of which carry significant implications for stability in what is already a highly volatile part of the world.

With globalization, events that affect the affairs of one state can have important implications for governments both regionally and globally. The movement of refugees, arms transfers, terrorism, money laundering and drug trafficking—all of which are by-products of the LTTE's war in Sri Lanka—have repeatedly demonstrated their potential to disrupt national and international security in the post-Cold War era. By appeasing groups such as the LTTE, Western states are helping to undermine not only the viability of their own borders, but also the integrity of the global system that they claim to represent.

-
1. Personal correspondence with US Embassy officials, Colombo, July 1997.
 2. Personal correspondence with Zimbabwe Defence Industries (ZDI), Colombo, August 1997.
 3. See Mike Winchester, "Ship of Fools: Tamil Tiger's Heist of the Century," *Soldier of Fortune* 23/8 (August 1998): 36; "The Arms Trade," *The New York Times*, 07/03/98; "Mortar Ship Mystery Still Baffles Defense Officials," *The Sunday Times*, 27/06/97; "What Happened To Ship Carrying 32,400 Mortar Bombs?, The Mystery Letter That Deals a Death Blow to Intelligence Setup Reveals All," *The Sunday Times*, 20/07/97; "Arms Ship Mystery Deepens, Possibility of LTTE Ploy: Zimbabwe Official Here for Probe," *The Sunday Times*, 03/08/97; and "A Tamil Tiger Primer on International Arms Bazaar," *International Herald Tribune*, 10/03/98.
 4. For good overviews and accounts of the conflict's origins, see Robert Oberst, "A War Without Winners in Sri Lanka," *Current History* 91/563 (1992); Robert Wirsing, "Sri Lanka's Ethnic Divide," *Current History* 95/600 (1996); Gamini Samaranayake, "Political Violence in Sri Lanka: A Diagnostic Approach," *Terrorism and Political Violence* 9/2 (1997); "Sri Lanka," *The Europa World Year Book* (London: Europa Publications, 1997); and "Conflict and Community in Contemporary Sri Lanka," *South Asia Special Issue XX* (1997).
 5. V. Manoharan replaced Lawrence Thiligar as head of the International Secretariat in early 1997.
 6. Anthony Davis, "Tiger International," *Asiaweek*, 26/11/96.
 7. *Ibid.*
 8. Rohan Gunaratna, *Sri Lanka's Ethnic Conflict and National Security* (Colombo: South Asian Network on Conflict Research, 1998), 372.
 9. Canada (and more specifically Toronto) currently has the largest overseas Tamil expatriate community, numbering approximately 200,000 in 1998.
 10. Rohan Gunaratna, "LTTE Organization and Support Base in the US," unpublished report prepared for the US Government, 1; "The LTTE Rides High in Norway," *Lanka Outlook*, Summer 1998; "To Catch a Tiger - Tamil Separatists' Overseas Network is Under Pressure," *The Island*, 25/05/98; and "Sri Lanka Wants Action Against LTTE Front Group," *Reuters* (Internet version), 06/12/98.
 11. Sri Lankan authorities concede that LTTE propaganda activities are probably between 5 and 10 years more advanced than their own.
 12. Davis, "Tiger International."
 13. Two such sites include:
<http://www.cantam.com/tamil/general.html>
<http://www.powertech.no/~jeyaramk/tenews/tamilnet.html>
 14. CROSPER's main Toronto representative, Tony Ruprecht, was instrumental in inviting Minister

Thondaman to visit Ottawa in March 1994 to discuss Canadian mediation in Sri Lanka.

15. Through the IED and the efforts of Karen Parker, its Chief Delegate to the UN, the LTTE were instrumental in gaining the support of at least 25 NGOs in the US, all of which lobbied on behalf of the group at the 53rd UN Human Rights Commission in 1997.

16. Rohan Gunaratna, "LTTE Fundraisers Still on the Offensive," *Jane's Intelligence Review*, December 1997; "Aussies Boot Pro-Tiger Candidates," *Lankanet News*, 08/10/98.

17. "To Catch a Tiger," *The Island*, 25/05/98.

18. "To Catch a Tiger," *The Island*, 25/05/98. The LTTE is currently thought to have the benefit of at least 30 front and cover organizations in the UK, including the Tamil Center for Human Rights (TCHR), Human Rights for Tamils (HURT), Melrose Publishers, Tamil Rehabilitation Organization (TRO), Tamil Eelam Economic Development Organization (TEEDOR).

19. Davis, "Tiger International"; Gunaratna, "LTTE Fundraisers Still on the Offensive"; "Tamil Expatriate Funds Finance LTTE Terror," *Daily News*, 08/06/98; Raymond Bonner, A Tamil Tiger Primer on International Arms Bazaar, *International Herald Tribune*, 10/03/98; Winchester, "A Ship of Fools"; and "The LTTE Rides High in Norway," *Lanka Outlook* (Summer 1998): 24-25.

20. Personal correspondence with Mohan Samarsinghe, Head of Public Information, Sri Lankan High Commission, Ottawa, July 1998.

21. Personal correspondence with N.S. Krishnan, first LTTE European Representative, London, January 1998.

22. Personal correspondence with Douglas Ranmuthugala, Senior Analyst with the Australian Federal Police's International Operations Support Team, Canberra, September 1998.

23. "The LTTE Rides High in Norway," 24.

24. "To Catch a Tiger," *The Island*, 25/05/98; Davis, "Tiger International."

25. Peter Chalk, *Gray Area Phenomena in Southeast Asia: Piracy, Drug Trafficking and Political Terrorism* (Canberra: SDSC, 1997), 48.

26. Personal correspondence with Douglas Ranmuthugala, Senior Analyst with the Australian Federal Police's International Operations Support Team, Canberra, September 1998.

27. Davis, "Tiger International"; "To Catch a Tiger," *The Island*, 25/05/98. One of the most recent apprehensions occurred in September 1998 when a 34-year-old Tamil was arrested at Maduari airport carrying 27 kilograms of heroin, worth approximately 54 million rupees. According to officials from the Indian customs Central Intelligence Unit, the quantity of heroin seized suggested that "very powerful people were involved in the deal." They also confirmed that they would be looking closely at possible LTTE involvement in the attempted smuggling operation. For further details see "Sri Lankan Carrying Rs. 54m. Worth of Heroin at Madurai Airport," *The Island*, 07/09/98.

28. Personal correspondence with Sri Lankan Government officials, Ottawa, July 1998. Similar figures were expressed by Douglas Ranmuthugala and Anthony Davis during interviews conducted in Canberra, September, 1998.

29. The Sri Lankan Government is presently engaged in a ferocious battle for control of the northern section of the country's main arterial highway, the A9. Securing this road is seen as tactically important for two main reasons: (i) It would link the army-controlled Jaffna peninsula with the rest of the country; and (ii) it would split LTTE forces into two distinct east-west zones.

30. Suresh was arrested and detained in East Toronto under section 40(1) of the Canadian Immigration Act that prohibits entry to all persons suspected of having links to terrorist organizations. At the time of writing, Suresh was still in Canada awaiting a final decision on his case from immigration and security authorities.

31. Gunaratna, "LTTE Organization and Support Base in the US," 2-3, 15. See also "To Catch a Tiger," *The Island*, 25/05/98.

32. "To Catch a Tiger," *The Island*, 25/05/98.

33. Many of the weapons acquired from Afghanistan had initially been supplied by the US Government in support of the *Mujahideen* insurgency against the Soviet-backed regime of Babrak Karmal. One study estimates that by 1987, some 65,000 tons of munitions were being transferred each year to the Afghan rebels via Pakistan. Chalk, *Grey Area Phenomena*, 13. See also "The Covert Arms Trade," *The Economist*, 12/02/94 and Chris Smith, *The Diffusion of Small Arms and Light Weapons in Pakistan and North India* (London: Centre for Defence Studies, 1993), 3-13.

34. Between 1983 and 1987, the Indian Government played a key role in supporting the militant Tamil struggle in Sri Lanka. In the eyes of many hard-liners in New Delhi, Colombo had become too close to the West since 1977 and needed to be coerced back into the non-aligned orbit. Supporting groups such as the LTTE was seen as one way of achieving this.

35. Gunaratna, "The Illicit Transfer of Conventional Weapons: The Role of State and Non-State Actors in South Asia," 19-20.

36. The shift in Indian policy was brought about largely due to growing concerns that the LTTE insurgency in Sri Lanka was working to destabilize South Asia and encouraging secessionist sentiments in the state of Tamil Nadu. Between 1987 and 1991, an Indian Peace Keeping Force (IPKF) was deployed to Sri Lanka to oversee regional elections and the re-integration of Tamil militants into mainstream society. The LTTE rejected New Delhi's intervention and fought a bloody war against the IPKF, forcing a humiliating withdrawal of Indian troops in early 1990. For a good overview of this period see Manoj Joshi, "On the Razor's Edge: The Liberation Tigers of Tamil Eelam," *Studies in Conflict and Terrorism* 19 (1996): 19-42.

37. One of the most audacious raids occurred in 1996 when the LTTE struck the Mullaitivu base-complex, killing 1200 soldiers and 200 support troops, in addition to capturing some US\$70 million worth of arms.

38. This missile capacity revolves around the Pasilan 2000, a sophisticated weapon that is capable of carrying a 25kg gelignite warhead over a distance of 1km. When asked why the missile was named the "Pasilan 2000," a LTTE cadre boasted, "another armed group will not be able to produce such a... weapon even by the year 2000." See Rohan Gunaratna, *International and Regional Security Implications of the Sri Lankan Tamil Insurgency* (Colombo: Alumni Association of the Bandaranaike Centre for International Studies, 1997), 91.

39. See Davis, "Tiger International"; "A Tamil Tiger Primer on International Arms Bazaar," *The International Herald Tribune*, 10/03/98; and Winchester, "Ship of Fools," 38-39.

40. It should be noted that LTTE ships also sail other flags. The *Sun Bird*, also known as *Illiyana*, *Francis* and *Ichulite*, for instance, is registered under a Cypriot flag; the *Amazon*, under a New Zealand flag; and the *Golden Bird*, also known as the *Baris*, *St. Anthony*, *Sophia* and *Parhan* under a Maltese flag.

41. Personal correspondence with Douglas Ranmuthuga, Senior Analyst with the Australian Federal Police's International Operations Support Team, Canberra, September 1998. See also Winchester, "Ship of Fools," 39 and Gunaratna, *International and Regional Security Implications of the Sri Lankan Tamil Insurgency*, 27. Although LTTE ships are rarely seized, the group has suffered some significant losses to

its maritime network. For example, the MV *Cholakeri* capsized off the Thai coast on November 28, 1992; the *Ahat (Yahata)* was destroyed on January 16, 1993; the *Horizon (Comex Joux 3)* was destroyed on February 14, 1996; the *Stillus Limmasul* was (eventually) destroyed on November 2, 1997.

42. Singapore has also emerged as the LTTE favoured market for the purchase of dual-use items such as computers, electronics, outboard motors and diving gear.

43. Particularly Phuket and Trang, a coastal town on the Andaman Sea. A small island in the Andaman Sea also serves as an important LTTE naval base used to train the group's Sea Tiger Wing. It is alleged that Norwegian ex-special forces instruct LTTE frogmen at this base, providing particularly useful lessons in the techniques and tactics of underwater demolition.

44. Particularly Twantay in the Irrawady Delta south of Rangoon.

45. Personal correspondence with US Defense Department official, Washington, July 1998. See also Winchester, "Ship of Fools," 39-41 and Gunaratna, "Illicit Transfer of Conventional Weapons: The Role of State and Non-State Actors in South Asia," 21-25.

46. See Winchester, "Ship of Fools," 41; Davis "Tiger International;" and "The Arms Trade," *The New York Times*, 07/03/98.

47. It is estimated that the US supplied as many as 900 Stinger missiles to the Afghan *Mujahideen* during the 1980s, the fate of as many as 560 is still unknown. See Chalk, *Grey Area Phenomena in Southeast Asia*, 19; Prashant Dikshit, "Proliferation of Small Arms and Minor Weapons," *Strategic Analysis* 17/2 (May 1994): 195-6; and "The Arms Trade," *The New York Times*, 07/03/98.

48. Personal correspondence with Sri Lankan intelligence source, Colombo, January 1998.

49. LTTE formally acknowledged that it had lost 145 Black Tigers in early July 1998 but this figure did not include civilian and overseas attacks, which the LTTE generally does not claim.

50. These include:

The *Thrikka*, a 4 crew, 45 knot, petrol engine vessel equipped with 1 machine gun and normally used by frogmen for debussing.

The *Sudai*, a 6 crew, 10 knot, petrol engine vessel equipped with 1 machine gun and used for attacks against naval craft.

The *Muraj*, a 10 crew, 45 knot, petrol engine vessel equipped with 3 machine guns and used for attacks against naval craft and for landing.

The *Idayan*, a 2 crew, 45 knot fast attack vessel that can also be converted for suicide operations.

Commentary is a regular publication of the Requirements, Analysis and Production Branch of CSIS. Inquires regarding submissions may be made to the Chairman of the Editorial Board at the following address:

The views expressed herein are those of the author, who may be contacted by writing to:

CSIS
P.O.Box 9732
Postal Station T
Ottawa, Ontario K1G 4G4
FAX: (613) 842-1312

ISSN 1192-277X
Catalogue JS73-1/77

[\[Main Menu\]](#) [\[Commentary Menu\]](#) [\[Commentary Abstracts\]](#)

Disclaimer: The Canadian Security Intelligence Service assumes no responsibility for the use of the information at this World Wide Web (WWW) site.

© CSIS/SCRS 2000

Canada



Service canadien du
renseignement de sécurité



Le 17 mars 2000

COMMENTAIRE n° 77

Publication du SERVICE CANADIEN DU RENSEIGNEMENT DE SÉCURITÉ

ORGANISATION ET OPÉRATIONS INTERNATIONALES DES TIGRES LIBÉRATEURS DE L'EELAM TAMOUL (TLET) - ANALYSE PRÉLIMINAIRE

Peter Chalk

Hiver 1999

Non classifié

Note du rédacteur :

L'auteur Peter Chalk est professeur à l'Université Queensland en Australie. Un expert des dossiers de la sécurité dans le sud-est asiatique, le professeur Chalk fait partie des effectifs de la RAND Corporation à Washington.

Avertissement: Le fait qu'un article soit publié dans *COMMENTAIRE* ne signifie pas que le SCRS a confirmé l'authenticité des informations qui y sont contenues ni qu'il appuie les opinions de l'auteur.

INTRODUCTION

Le 23 mai 1997, le *Stillus Limassul*, un navire de charge enregistré en Grèce, quittait le port de Beira, au Mozambique, transportant 32 400 obus de mortier de 81 mm destinés à l'armée du Sri Lanka. Le contrat de vente de ces munitions, d'une valeur de 3 millions de dollars américains, avait été conclu entre des fonctionnaires du ministère de la Défense du Sri Lanka et la société d'État d'origine chinoise Zimbabwe Defence Industries (ZDI). Les munitions avaient été expédiées à Beira par train. L'armée sri-lankaise ne les a jamais reçues. Le 11 juillet 1997, l'ambassade américaine à Colombo a reçu par télécopieur le

message suivant :

« Nous, les Tigres tamouls, vous informons par la présente que, le 11 juillet 1997, nous avons détourné un navire transportant des armes à destination de Colombo. Nous savons que le fabricant et le fournisseur des obus de mortier est ZDI, de Harare. Les marchandises [ont été] confisquées. Sachez que nous prendrons des mesures contre quiconque participera à l'approvisionnement en matériel militaire d'organismes qui cherchent à miner les droits légitimes du peuple tamoul et que nous punirons sévèrement les personnes concernées⁽¹⁾. » (TR.)

Des enquêtes subséquentes ont toutefois révélé que le *Stillus Limassul* ne figurait pas dans le Lloyds Register of Ships, mais qu'il appartenait en fait aux TLET. Des enquêtes plus poussées ont mené à la découverte d'une série de documents qui a permis de remonter jusqu'à Ben Tsoi, le sous-traitant israélien à l'origine du contrat de vente des mortiers susmentionnés. Les Tigres lui auraient versé un pot-de-vin pour qu'il les autorise à utiliser l'un de leurs propres navires de charge pour prendre livraison des marchandises. L'entreprise de Tsoi, L.B.J. Military Supplies, aurait persuadé ZDI à acquiescer à l'« opération » en fournissant à Colombo de fausses informations confirmant que les marchandises avaient été chargées, comme prévu, au port mozambicain de Beira le 21 mai 1997⁽²⁾. L.B.J. Military Supplies aurait ensuite indiqué au gouvernement du Sri Lanka que les munitions étaient en route via Walvis Bay et Madagascar. Lorsque Colombo a appris ce qui s'était vraiment passé, les mortiers avaient déjà été déchargés, puis transbordés dans des bateaux plus petits à destination des bases des TLET situées dans la jungle près de la côte de Mullaitivu. Un mois après, les Tigres utilisaient ces armes dévastatrices dans la lutte pour le contrôle de l'autoroute A9 dans le nord du Sri Lanka, lutte qui se poursuit toujours⁽³⁾.

L'incident de ZDI illustre très bien l'étendue des activités des TLET, reconnus sur une vaste échelle comme l'un des groupes de guérilleros ou de terroristes les plus efficaces et les plus dangereux du monde. Cette réputation s'explique en grande partie par le réseau international hautement perfectionné que l'organisation a constitué pour appuyer la lutte qu'elle mène depuis 26 ans contre le gouvernement de Colombo en vue de la création d'un État indépendant, l'Eelam Tamoul⁽⁴⁾.

Le présent Commentaire analyse l'étendue et les dimensions de cette infrastructure d'appui transnationale. Le document présente un aperçu du fonctionnement du réseau international des TLET, des principales personnalités et organisations de façade qui le constituent et des diverses façons dont il aide les TLET à mener leur guérilla et leur campagne terroriste au nord-est du Sri Lanka.

ACTIVITÉS EXTERNES DES TLET

Les Tigres tamouls sont organisés suivant une structure à deux paliers : une aile militaire qui ressemble à celle de nombreuses armées professionnelles et une aile politique subordonnée à cette première. Un comité directeur central surveille les activités des deux ailes. Sous l'autorité du chef suprême des TLET, Velupillai Prabhakaran, ce comité est chargé de diriger et de contrôler plusieurs sous-groupes particuliers, dont :

- un groupe amphibien (les Tigres de la mer (Sea Tigers), dirigés par Soosai);
- un groupe aéroporté (les Tigres de l'air (Air Tigers), dirigés par Shankar);
- un groupe de combattants d'élite (régiment Charles Anthony, dirigé par Balraj);
- une unité de commandos suicide (les Tigres noirs (Black Tigers), dirigés par Pottu Amman);
- un groupe très secret d'agents de renseignements;
- un bureau politique dirigé par Thamil Chevlam (chef politique) et Anton Balasingham (conseiller politique et idéologue).

Le comité directeur central comprend également un secrétariat international. Dirigé par V. Manoharan⁽²⁾, cet organisme est essentiellement chargé de veiller au bon fonctionnement du réseau international des TLET, bien que les différentes sections de la structure soient dirigées par des chefs spécialisés.

De façon générale, les activités externes des TLET peuvent être réparties en trois grandes catégories : la publicité et la propagande; la collecte de fonds; l'acquisition et le transport d'armes. Les sections agissent essentiellement de façon autonome, bien que leurs activités se chevauchent invariablement⁽³⁾.

Publicité et propagande

Les activités de publicité et de propagande des TLET sont dirigées par V. Manoharan. Depuis un petit bureau situé à l'étranger, ce dernier cherche à amener les politiciens partout dans le monde à appuyer la cause des Tamouls en prêchant sans relâche un message à trois volets :

- les Tamouls sont les victimes innocentes d'un gouvernement dominé par des Cinghalais;
- les Tamouls du Sri Lanka, qui représentent 12,5 p. 100 de la population, sont constamment victimes de discrimination et d'oppression militaire;
- les Tamouls ne pourront jamais vivre en paix avec les Cinghalais dans le même État.

Par conséquent, il n'y aura pas de paix au Sri Lanka tant que les Tamouls, dirigés par les TLET, n'auront pas leur propre patrie⁽⁴⁾.

Manoharan dirige une organisation quasi-diplomatique des TLET qui, depuis mai 1998, serait composée de bureaux et de cellules répartis dans au moins 54 pays⁽⁵⁾. Les plus grands centres sont situés dans des pays occidentaux comptant d'importantes communautés d'expatriés tamouls, notamment le Royaume-Uni, la France, l'Allemagne, la Suisse, le Canada et l'Australie. Les TLET sont également représentés dans des pays aussi divers que le Cambodge, la Birmanie, l'Afrique du Sud et le Botswana⁽⁶⁾.

À l'échelle internationale, les TLET font surtout la propagande à l'aide de groupes de pression et des médias qui appuient leurs objectifs politiques et dont les activités sont coordonnées par les organisations de façade qui les chapeautent. Parmi les organisations les plus actives à cet égard, mentionnons l'Australasian Federation of Tamil Associations; la Fédération suisse des associations tamoules; la Fédération française des associations tamoules; la Fédération des associations des Tamouls du Canada; l'Illankai Tamil Sangam aux États-Unis; le Comité de coordination mondiale des Tamouls en Norvège; l'International Federation of Tamils au Royaume-Uni.

Le principal objectif de cette structure mondiale est de favoriser l'appui politique et économique des TLET, dont l'objectif déclaré est de créer un État tamoul, l'Eelam Tamoul, dans le nord-est du Sri Lanka. Bien que les TLET cherchent surtout à gagner l'appui des membres de la diaspora tamoule, on sait qu'ils ont également exercé des pressions auprès de politiciens et de défenseurs des droits de la personne⁽¹⁰⁾.

À l'échelle internationale, les TLET mènent une guerre de propagande hautement perfectionnée et nettement plus sophistiquée que toute campagne de représailles qu'a pu organiser jusqu'à présent le gouvernement de Colombo⁽¹¹⁾. Les missions « diplomatiques » reçoivent quotidiennement des messages par télécopieur qui font état de certains rapports sur la lutte transmis directement depuis le Sri Lanka à l'aide de liaisons téléphoniques par satellite. Le groupe diffuse également des vidéos, des dépliants et des calendriers très explicites qui montrent, dans leurs détails les plus macabres, les résultats des frappes aériennes et militaires du gouvernement contre les bastions des TLET⁽¹²⁾. Par ailleurs, les TLET se servent beaucoup du réseau Internet comme outil de communication. Le groupe a créé plusieurs sites Web bien organisés et assortis d'« hyperliens intéressants » et d'autres liens vers des organismes humanitaires et des agences de développement reconnus mondialement⁽¹³⁾.

À l'échelle mondiale, les TLET mènent leurs campagnes sous la bannière de la « paix ». Grâce à ce

slogan, ils ont réussi à amener plusieurs organisations non gouvernementales (ONG) à se rallier autour de leur cause, soit la lutte au Sri Lanka. Voici des exemples d'organismes bien connus : Canadian Relief Organization for Peace in Sri Lanka⁽¹⁴⁾; International Educational Development Inc. (IED)⁽¹⁵⁾; le Conseil œcuménique des Églises; l'Australian Human Rights Foundation; le Groupe international des droits de la personne; l'Organisation internationale des journalistes; Pax Romana; le Bureau international de la paix; l'International Human Rights Law Group; le Robert F. Kennedy Memorial Center for Human Rights⁽¹⁶⁾. En misant sur la paix, les TLET ont pu obtenir de ces groupes un soutien très avantageux. En faisant état publiquement de l'appui que des ONG bien connues leur accordent partout dans le monde, les TLET croient qu'ils ont réussi à internationaliser leur cause et à légitimer leur principale revendication, soit la création de l'État indépendant de l'Eelam Tamoul.

Les TLET ont récemment essuyé un revers dans le cadre de leur campagne de propagande mondiale. En fait, le Département d'État américain a décidé d'inclure le groupe sur sa liste de 1997 des organisations terroristes internationales proscrites. Cette décision a, par ailleurs, incité d'autres États à réexaminer la légitimité des activités de publicité des TLET. Au Royaume-Uni, par exemple, principal centre de propagande internationale des TLET depuis bon nombre d'années, constituera une infraction criminelle, en vertu des nouvelles lois qui sont en voie d'élaboration, le fait d'inciter au terrorisme au Sri Lanka (ou ailleurs), soit par la publicité, soit par la collecte de fonds en Grande-Bretagne. D'ici l'an 2000 probablement, le gouvernement britannique jouira de nouveaux pouvoirs qui lui permettront d'interdire tous les « groupes terroristes » étrangers quels qu'ils soient⁽¹⁷⁾.

Il ne faut toutefois pas exagérer l'ampleur de ces obstacles. De nombreux États dans lesquels les TLET mènent des opérations ne disposent d'aucune infrastructure légale leur permettant de désigner un groupe comme organisation terroriste. Des pays comme la Norvège, la Suède et l'Australie (et, du moins pour l'instant, le R.-U.), par exemple, n'ont pas de dispositions législatives de proscription semblables à celles en vigueur aux États-Unis et au Canada. De plus, même dans les pays où de telles mesures législatives existent, les TLET ont réussi assez facilement à les contourner en exploitant des centres culturels et communautaires de façade. Au Canada, de nombreuses organisations continuent de se livrer activement à des campagnes de publicité destinées à politiser la diaspora tamoule à la faveur de la cause des TLET (bien que cela puisse changer si le Parlement adopte effectivement de nouvelles lois). Rien n'empêche de croire que des subterfuges semblables ne viendront pas miner les nouvelles mesures antiterroristes proposées au Royaume-Uni. En fait, toute nouvelle mesure législative ne fera probablement que nuire aux bureaux officiels des TLET, comme l'Eelam House, ce qui permettra au groupe de poursuivre ses activités par l'entremise d'autres bureaux exploités sous différents noms⁽¹⁸⁾.

Collecte de fonds

Outre la propagande, les TLET mènent une campagne internationale perfectionnée de collecte de fonds. Le soutien financier provient surtout de l'importante diaspora tamoule éparpillée dans les six grandes régions suivantes : la Suisse, le Canada, l'Australie, le Royaume-Uni, les États-Unis et les pays scandinaves⁽¹⁹⁾.

Divers facteurs motivent les bailleurs de fonds des TLET. Les membres plus anciens, donc mieux établis, des communautés d'expatriés croient fermement en la lutte pour un État tamoul indépendant, la création d'un tel État constituant, selon eux, la seule solution à long terme au conflit ethnique qui sévit au Sri Lanka⁽²⁰⁾. D'autres, qui sont souvent des immigrants illégaux ou des demandeurs d'asile vivant en marge d'une communauté étrangère, comptent sur les TLET pour faciliter leur intégration dans la société en versant des sommes à l'organisation pour qu'elle les aide à trouver un emploi et un logement et à obtenir de fausses pièces d'identité.

Aux États-Unis, les fonds proviennent essentiellement d'individus riches, dont bon nombre ont promis de verser d'énormes sommes pour faire avancer la cause tamoule. On croit que l'un de ces individus, un médecin réputé vivant aux États-Unis, pouvait verser jusqu'à 100 000 \$US à la cause, en fonction de la personne qui lui rendait visite pour solliciter un don et de l'utilisation proposée de l'argent. Sur une échelle globale, cette personne demeure le plus important bailleur de fonds des TLET. D'après certaines estimations, il aurait versé jusqu'à 4 millions de dollars américains à la cause au cours des dix dernières années. Comme l'a fait remarquer un ancien représentant des TLET aux États-Unis : « Il suffit de

demander et nous recevons. Il est notre Dieu»(21).

Les fonds ne proviennent pas toujours directement de la diaspora tamoule. Les TLET détournent souvent des dons destinés à des organismes culturels sans but lucratif pour financer des programmes tamouls de services sociaux, de soins de santé et de réadaptation au Sri Lanka. L'avantage de cette forme de financement, c'est qu'il est très difficile de prouver que les fonds recueillis à des fins humanitaires ont été détournés vers des activités terroristes ou d'autres activités illicites à l'étranger(22). C'est surtout le cas de pays comme la Norvège, où il n'est pas obligatoire en vertu de la loi de s'enregistrer comme organisation avant de se livrer à la collecte de fonds(23).

On a également laissé entendre que les TLET recueillaient des fonds au moyen du trafic de drogue, en particulier d'héroïne en provenance de l'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest. D'après un rapport publié en 1995 par le Mackenzie Institute, un groupe de recherche sans but lucratif de Toronto, le trafic d'héroïne constitue l'une des activités les plus lucratives des TLET. Les représentants sri-lankais sont d'accord, un diplomate haut placé ayant affirmé que « les sommes recueillies auprès des expatriés tamouls sont tout à fait négligeables par rapport à celles tirées du trafic de stupéfiants »(24). Certes, le trafic de drogue peut être une source de profits énormes. À l'heure actuelle, une dose d'héroïne (moins d'un gramme) à Londres, par exemple, coûterait environ 10 livres sterling, alors que le prix de gros d'un kilogramme vendu à New York est évalué à au moins 250 000 \$US(25).

Il n'existe pas, pour l'instant, de preuve concrète que les TLET exploitent un réseau officiel de trafic de drogue(26). Plusieurs analystes ont toutefois souligné que les TLET étaient particulièrement bien placés pour faire le trafic de stupéfiants grâce au réseau international extrêmement efficace qu'ils ont mis au point pour la contrebande de munitions partout dans le monde. Les voies de transit d'armes passent directement à travers ou tout près des grands centres de production et de transit de la drogue, dont la Birmanie, la Thaïlande, le Cambodge, le sud de la Chine, l'Afghanistan et le Pakistan.

Par ailleurs, il existe un volume assez important de preuves indirectes qui laissent croire à l'existence d'une quelconque relation entre les TLET et les organisations de vente de stupéfiants. Depuis le début des années 80, le Mackenzie Institute a documenté l'arrestation pour le trafic de drogue, partout dans le monde, de plusieurs Tamouls ayant des liens avec des organisations militantes, dont V. Manoharan, l'actuel chef international des TLET(27). En fait, après que Manoharan eut signé une pétition pour s'opposer à la désignation des TLET comme organisation terroriste par les États-Unis en 1997, INTERPOL a révélé qu'il avait été incarcéré en France pendant deux ans pour possession d'héroïne. On a commencé à soupçonner que les stupéfiants avaient été vendus au profit des Tigres, lorsqu'il a été découvert que Prabhakaran avait autorisé les TLET en France à verser un salaire mensuel à la famille de Manoharan pendant le séjour en prison de ce dernier.

Les sommes que recueillent les TLET dans le cadre de leur campagne internationale de collecte de fonds constituent une partie intégrante du fonds de défense nationale de l'organisation. En fait, depuis que les TLET ont perdu le contrôle effectif de la péninsule de Jaffna à la fin de 1995 ou au début de 1996, on évalue à entre 80 et 90 p. 100 la part de leur budget de guerre qu'ils recueillent à l'étranger(28). À l'heure actuelle, on croit que les TLET « sollicitent » des contributions pouvant atteindre 1 000 \$US par famille auprès des membres de la diaspora tamoule au Royaume-Uni, au Canada et en Australie, pour appuyer la campagne militaire qu'ils ont lancée afin de prendre le contrôle de l'autoroute A9 dans le Nord et des importantes localités auxquelles elle mène(29).

C'est grâce à ces opérations financières internationales que les TLET réussissent aussi à se procurer la plupart de leurs armes et munitions. Les autorités sri-lankaises savent, par exemple, qu'un membre des TLET, Dharmakulaseelan, a joué un rôle de premier plan dans une campagne multinationale menée au début des années 90 et dans le cadre de laquelle les sommes recueillies en Amérique du Nord étaient acheminées vers les Philippines et utilisées pour l'achat d'armes à des trafiquants d'armes de l'Asie du Sud-Est.

Les campagnes internationales de collecte de fonds des TLET ont également servi à financer la défense du groupe et de ses membres lors de longues et onéreuses actions en justice. Le meilleur exemple est sans doute celui de Manikavasagam Suresh, le représentant des TLET au Canada, qui a été arrêté en

1995⁽³⁰⁾. À la suite de cette arrestation, l'organisation a lancé une vaste campagne d'envois postaux dans lesquels elle déclarait que Suresh avait été arrêté pour des motifs politiques et que sa détention constituait une agression directe contre la communauté tamoule du Canada. Par ailleurs, elle a organisé de nombreuses manifestations pour inciter les autorités à abandonner le procès de Suresh et a embauché deux avocats très bien payés pour assurer la défense de Suresh sous la coordination générale d'un avocat bien connu de New York, Viswanathan Ruthirakumaran, le dirigeant de fait des opérations des TLET aux États-Unis. Ces vastes efforts ont permis de faire en sorte que le procès de Suresh soit l'un des plus vivement contestés dans l'histoire judiciaire du Canada pour ce qui est de l'examen d'attestations de sécurité⁽³¹⁾.

Plus récemment, les TLET, agissant par l'intermédiaire de Ruthirakumaran, ont retenu les services d'un cabinet d'avocats américain réputé dirigé par Ramsey Clark, ancien procureur général de l'administration Lyndon Johnson, pour lutter contre la décision prise en 1997 par Washington de désigner le groupe comme organisation terroriste⁽³²⁾. Bien que les efforts en ce sens se soient soldés par un échec, ils démontrent amplement néanmoins la capacité des TLET d'accéder à l'élite judiciaire américaine, une réalisation énorme pour des rebelles de la jungle venant de l'autre bout de la planète.

Acquisitions d'ordre militaire

La troisième composante du réseau international des TLET sert à l'acquisition d'armes et de munitions. Il s'agit probablement de l'aspect le plus clandestin des opérations internationales du groupe et de celui qui montre le mieux l'étendue mondiale de l'organisation.

Avant 1987, les TLET faisaient l'acquisition de la plupart de leurs armes auprès des quatre sources suivantes :

- l'Afghanistan, via la frontière indo-pakistanaise⁽³³⁾;
- directement de sources indiennes provenant de l'extérieur⁽³⁴⁾;
- la production locale;
- l'armée sri-lankaise (vol de munitions)⁽³⁵⁾.

Toutefois, à la suite de la signature en 1987 de l'accord de paix indo-sri-lankais, les TLET ont perdu l'appui de l'Inde⁽³⁶⁾. Ils ont donc commencé à mener des attaques de plus en plus audacieuses contre les camps militaires et les dépôts d'armes de l'armée sri-lankaise, faisant ainsi l'acquisition de la plupart de leur artillerie à longue portée directement auprès des forces armées de Colombo⁽³⁷⁾. Les TLET ont également accéléré leur propre programme de fabrication d'armes, si bien que, en 1990, ils avaient réussi à mettre au point des missiles à courte portée perfectionnés⁽³⁸⁾. Cependant, et cet élément est extrêmement important du moins selon le point de vue du présent document, l'organisation a réussi à élargir son réseau international d'acquisition d'armes au-delà de l'Afghanistan et du Pakistan.

Le réseau d'acquisition d'armes des TLET est dirigé par Tharmalingam Shanmugham, alias Kumaran Pathmanathan, couramment appelé « KP ». Adjoint de Prabhakaran, Pathmanathan est actuellement le deuxième homme le plus recherché au Sri Lanka, sa tête ayant été mise à prix (500 000 \$US). En possession de plus de vingt passeports établis à son nom et capable de se faire passer pour un Tamoul de classe moyenne, Kumaran voyage beaucoup. D'après les sources des services de renseignements sri-lankais, il aurait eu ses principales bases d'opérations à Singapour, à Rangoon, à Bangkok et, plus récemment, à Johannesburg; par ailleurs, il aurait eu divers comptes bancaires à Londres, à Francfort, au Danemark, à Athènes et en Australie⁽³⁹⁾.

La plupart des membres de l'équipe internationale d'acquisition d'armes des TLET, connue sous le nom de « Département KP », dont Kumaran lui-même, n'ont reçu aucun entraînement militaire formel. Bien qu'elles ne suivent pas d'entraînement militaire comme tel, les recrues au Département KP reçoivent une formation intensive dans un certain nombre d'autres domaines, dont la falsification de documents, le trafic d'armes, la communication, l'expédition de marchandises à l'étranger et l'investissement.

Au coeur des opérations du Département KP se trouve un réseau de transport très clandestin. Les TLET ont commencé à constituer leur réseau maritime au milieu des années 80, avec l'aide d'un magnat de l'industrie du transport de Bombay. Aujourd'hui, leur flotte compte une dizaine de navires de charge, tous munis d'un système radar et d'un système de communication INMARSAT sophistiqués. Les navires voyagent surtout sous pavillon panaméen, hondurien ou libérien⁽⁴⁰⁾ (ce trio d'États, souvent appelé « Pan-Ho-Lib », est reconnu pour ses exigences en matière d'enregistrement excessivement laxistes), ont un équipage formé de Tamouls originaires du port de Velvettiturai, dans la péninsule de Jaffna, et sont habituellement la propriété de diverses sociétés-écrans situées en Asie. Les navires se rendent souvent au Japon, en Indonésie, à Singapour, en Afrique du Sud, en Birmanie, en Turquie, en France, en Italie et en Ukraine. Certains d'entre eux sont également lourdement armés et ont déjà attaqué des navires de la marine indienne et sri-lankaise qui les avaient affrontés. Dans la très grande majorité des cas (95 p. 100), les navires transportent des biens commerciaux légitimes, tels le bois dur, le thé, le riz, le ciment et l'engrais. Pour le reste, ils jouent un rôle essentiel dans l'approvisionnement des théâtres d'opérations des TLET en explosifs, en armes, en munitions et en matériel de guerre connexe ⁽⁴¹⁾.

Vu leur emplacement stratégique le long de routes maritimes importantes et leurs structures bancaires hautement perfectionnées, Singapour et Hong Kong constituent les centres de communication du réseau d'acquisition d'armes des TLET⁽⁴²⁾. Ces deux « cités-États » dirigent des cellules situées en Thaïlande⁽⁴³⁾, au Pakistan et en Birmanie⁽⁴⁴⁾, donnant ainsi aux TLET l'accès aux marchés d'armes en plein essor de l'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest. On sait toutefois que le groupe a déjà utilisé des sociétés-écrans et de faux entrepreneurs en Afrique et en Europe pour conclure des marchés avec des États de l'ex-Union soviétique, du Moyen-Orient et de l'Afrique subsaharienne.

De façon plus précise, on peut répartir les activités internationales d'acquisition d'armes des TLET en cinq grandes zones géographiques :

- l'Asie du Nord-Est et du Sud-Est, dont surtout la Chine, la Corée du Nord, le Cambodge, Thaïlande, Hong Kong, le Vietnam et la Birmanie;
- l'Asie du Sud-Ouest, dont surtout l'Afghanistan et le Pakistan (par l'entremise de ce que l'on qualifie de « ligne de ravitaillement afghane »);
- l'ex-Union soviétique, dont surtout l'Ukraine;
- l'Europe du Sud-Est et le Moyen-Orient, dont surtout le Liban, Chypre, la Grèce, la Bulgarie et la Turquie;
- l'Afrique, dont surtout le Nigéria, le Zimbabwe et l'Afrique du Sud⁽⁴⁵⁾.

Depuis ces diverses sources, des routes clandestines bien établies sont utilisées pour ramener les munitions au Sri Lanka. Les armes en provenance de la Chine, de la Corée du Nord et de Hong Kong transitent par la mer de Chine méridionale et passent par les Détroits de Malacca et de Singapour jusqu'au Golfe du Bengale avant d'être acheminées vers le Sri Lanka. Les armes du Cambodge, du Vietnam et de la Birmanie transitent par la Thaïlande avant d'être chargées à bord de navires au port méridional de Ranong pour la traversée du Golfe du Bengale. Les armes en provenance de l'Europe de l'Est, de l'Ukraine et du Moyen-Orient passent par le canal de Suez et font le tour de la Corne de l'Afrique avant d'être acheminées au Sri Lanka. Enfin, les munitions d'origine africaine ont tendance à être réintroduites en contrebande dans les bastions des TLET situés dans la jungle depuis des ports du Libéria, du Nigéria et de l'Angola en passant par le Cape of Good Hope ou via l'île de Madagascar, depuis le village côtier de Beira, au Mozambique.

Dans ses efforts d'acquisition d'armes partout dans le monde, Kumaran a toujours privilégié les explosifs. Au début de l'insurrection des TLET, ces armes leur étaient fournies directement. Toutefois, après que l'Inde eut cessé de lui accorder son soutien, en 1987, le groupe a dû nécessairement se trouver d'autres sources d'approvisionnement plus éloignées. Depuis l'effondrement du bloc soviétique au début des années 90, l'Ukraine est devenue la nouvelle source d'approvisionnement privilégiée. L'une des plus

importantes expéditions uniques a eu lieu en août 1994, lorsqu'un navire de charge des TLET, le MV Swene, a quitté le port de Nikolaïev avec à son bord 60 tonnes de RDX et de TNT obtenues auprès de l'usine de produits chimiques Rubezone. Le marché avait été conclu par l'entremise de Carlton Trading, une société-écran des TLET située à Dhaka, qui avait produit un faux certificat indiquant l'armée du Bangladesh comme destinataire approuvé. Les explosifs ont été transportés jusqu'à la côte nord-est du Sri Lanka, puis grâce à la protection de bateaux à moteur des Tigres de la mer, ont pu être déchargés et transportés vers plusieurs bases secrètes des TLET situées dans la jungle. Ce sont ces explosifs (de 300 à 400 kg) qui ont servi par la suite à l'attentat au camion piégé de janvier 1996 contre l'immeuble de la Banque centrale à Colombo, attentat terroriste reconnu comme étant l'un des plus dévastateurs de toute l'histoire⁽⁴⁶⁾.

Les TLET cherchent également de façon prioritaire à faire l'acquisition de matériel de guerre qu'ils ne peuvent pas fabriquer eux-mêmes. La qualité du matériel que la division a réussi à se procurer pour le compte des Tigres témoigne du succès du Département KP à cet égard. Pour contrer les frappes de la force aérienne sri-lankaise (qui a toujours fait peser une importante menace sur les TLET), par exemple, le Département KP a joué un rôle de premier plan dans la constitution d'un arsenal de missiles surface-air perfectionnés pour le groupe. Ces missiles sont surtout installés à bord de SAM-7 soviétiques achetés auprès de fonctionnaires malhonnêtes et de rebelles cambodgiens. Par ailleurs, on croit que l'arsenal des TLET comprend maintenant des missiles Stinger de fabrication américaine beaucoup plus précis et plus meurtriers, fournis par l'Afghanistan⁽⁴⁷⁾.

UNE ORGANISATION PERFECTIONNÉE

Le réseau de soutien international des TLET a permis de faire en sorte que le groupe atteigne un degré très avancé de létalité et de technicité, si bien qu'il risque de servir de modèle aux organisations rebelles du type dont le monde sera témoin au cours de la prochaine décennie. Un certain nombre de facteurs permettent d'évaluer l'efficacité opérationnelle des Tigres.

Les TLET sont le seul groupe à avoir réussi à assassiner deux chefs d'État importants - Rajiv Ghandi, de l'Inde, en 1991, et Ranasinghe Premadasa, du Sri Lanka, en 1993. Dans les deux cas, les Tigres ont mené des opérations suicides tellement bien planifiées et orchestrées qu'ils ont réussi à déjouer les mesures de sécurité extrêmement rigoureuses des services de renseignements indiens et sri-lankais.

Les Tigres noirs sont reconnus comme étant le commando suicide le plus meurtrier du monde entier. Ils utilisent des « combinaisons explosives » ultra-modernes; bon nombre d'entre eux auraient appris à manœuvrer des planeurs, des aéronefs micro-légers et des bateaux à moteur en Europe et en Asie du Sud-Est en prévision d'opérations kamikazes⁽⁴⁸⁾. En août 1998, les TLET avaient perpétré 155 attentats suicide contre des soldats et des civils⁽⁴⁹⁾, comparativement à 50 pour tous les autres groupes à l'échelle mondiale, dont le Hamas, le Hezbollah, le Parti des travailleurs du Kurdistan et les Babbar Khalsa.

Sur un plan plus conventionnel, les TLET ont montré qu'ils avaient un potentiel de frappe tout aussi important. La force navale de l'organisation est bien armée et s'est montrée capable d'affronter directement les marines sri-lankaises et indiennes, que ce soit en haute mer ou au large des côtes. La brigade Charles Anthony est bien formée, tandis que les unités militaires ordinaires des Tigres se sont montrées, à plusieurs reprises, très aptes à la guerre de jungle.

Les TLET ont des réseaux très perfectionnés d'acquisition de technologie à double usage et de conversion de cette technologie à des fins militaires précises. À l'heure actuelle, le groupe serait en mesure de fabriquer au moins quatre types de vedettes d'attaque, en se servant de matériel de guerre acheté dans les pays occidentaux et en Asie⁽⁵⁰⁾.

CONCLUSION

Les TLET évoquent l'aspect particulièrement violent du conflit ethnique qui sévit au Sri Lanka. Le groupe menace non seulement la stabilité intérieure du Sri Lanka et de l'Inde, mais aussi la sécurité de l'ensemble du système international. Au moment de la rédaction de ce rapport, rien ne laissait présager

la fin prochaine de la guerre sécessionniste des Tamouls au Sri Lanka, ni le gouvernement ni les rebelles ne semblant être disposés à négocier une solution au conflit. Le réseau de soutien mondial sur lequel comptent les TLET pour le financement, la propagande et l'acquisition d'armes à des fins militaires risque donc de poursuivre ses activités, et même de prendre de l'expansion.

Seul un effort international concerté pourrait restreindre les activités du réseau transnational des TLET. Une intervention internationale est essentielle vu la portée mondiale des opérations des TLET. Toute analyse des activités du groupe dans le contexte d'un seul État sera forcément faussée et incomplète et nuira non seulement au Sri Lanka, mais aussi à l'ensemble de la communauté internationale. C'est là l'héritage d'un monde dans lequel la distinction entre la sécurité nationale, régionale et internationale s'estompe de plus en plus.

Malheureusement, le monde occidental a été particulièrement tolérant envers les TLET, malgré leur caractère impitoyable. De nos jours, le secrétariat international de l'organisation se trouve à Londres, alors que le secrétaire du groupe dirige, depuis son bureau à Paris, les opérations des organisations de façade dans une zone géographique s'étendant de l'Australie au Canada. Dans une large mesure, cette tolérance est fonction du fait que les membres des TLET tant au Sri Lanka que dans la diaspora ont tous une identité ethnique tamoule commune - élément qui fait en sorte que les gouvernements et les organismes d'application de la loi ont de plus en plus de mal à distinguer entre les Tamouls ordinaires et ceux qui militent en faveur des activités des TLET. De plus, bon nombre de politiciens occidentaux croient que ce sont les groupes ethniques et minoritaires qui font pencher la balance lors d'un scrutin. Ils ont donc tendance à sympathiser avec les aspirations politiques et les revendications des membres de ces groupes qui vivent dans leurs circonscriptions. Étant donné que les Tigres ont réussi à mener des campagnes de propagande efficaces qui leur ont permis de rallier une part importante de la diaspora, les politiciens hésitent de plus en plus à appuyer la prise de mesures plus rigoureuses à l'égard des TLET de crainte de perdre l'appui d'une partie de l'électorat.

En autorisant les TLET à ouvrir des bureaux et à y installer des représentants, les pays occidentaux se sont trouvés, sans le savoir, à approuver le programme politique et militaire du groupe. Les activités de propagande et de collecte de fonds des TLET en Europe, en Australasie, en Afrique du Sud et au Canada se sont avérées essentielles à la campagne terroriste et à la guérilla qu'ils mènent au Sri Lanka. Par ailleurs, la liberté démocratique presque sans restrictions dont les TLET jouissent dans ces pays a permis au groupe de constituer progressivement, à l'échelle mondiale, une structure de soutien complexe, à plusieurs paliers et vraiment intégrée, qui est devenue de plus en plus difficile à déceler et à éliminer.

Les activités à ramifications multiples des TLET entraînent de sérieuses répercussions pour le Sri Lanka et l'ensemble de la communauté internationale. Tant que le groupe sera autorisé à faire de la propagande, à recueillir des fonds, à acquérir des armes et à envoyer du matériel au Sri Lanka, il poursuivra sa guérilla et sa campagne terroriste. Cela ne fera qu'engendrer encore plus de violence et envenimer le problème, déjà sérieux, des réfugiés, circonstances très susceptibles de nuire à la stabilité dans une région du monde où la situation est déjà très explosive.

Dans le contexte de la mondialisation, les événements qui ont une incidence sur les affaires d'un État peuvent avoir d'importantes répercussions pour d'autres gouvernements, à l'échelle tant régionale qu'internationale. Le mouvement de réfugiés, la vente d'armes, le terrorisme, le blanchiment d'argent et le trafic de drogue — conséquences de la guerre que livrent les TLET au Sri Lanka — n'ont cessé de montrer leur potentiel comme éléments susceptibles de perturber la sécurité nationale et internationale à l'ère de l'après-guerre froide. En sympathisant avec des groupes comme les TLET, les pays occidentaux contribuent à miner non seulement la viabilité de leurs propres frontières, mais aussi l'intégrité du système international qu'ils prétendent représenter.

1. Correspondance personnelle échangée avec des représentants de l'ambassade américaine, Colombo, juillet 1997.

2. Correspondance personnelle échangée avec Zimbabwe Defence Industries (ZDI), Colombo, août

1997.

3. Voir Mike Winchester, « Ship of Fools: Tamil Tiger's Heist of the Century », *Soldier of Fortune* 23/8 (août 1998): 36; « The Arms Trade », *The New York Times*, 1998/03/07; « Mortar Ship Mystery Still Baffles Defense Officials », *The Sunday Times*, 1997/06/27; « What Happened To Ship Carrying 32,400 Mortar Bombs? The Mystery Letter That Deals a Death Blow to Intelligence Setup Reveals All », *The Sunday Times*, 1997/07/20; « Arms Ship Mystery Deepens, Possibility of LTTE Ploy: Zimbabwe Official Here for Probe », *The Sunday Times*, 1997/08/03; « A Tamil Tiger Primer on International Arms Bazaar », *International Herald Tribune*, 1998/03/10.

4. Pour de bons aperçus et comptes rendus des origines du conflit, voir Robert Oberst, « A War Without Winners in Sri Lanka », *Current History* 91/563 (1992); Robert Wirsing, « Sri Lanka's Ethnic Divide », *Current History* 95/600 (1996); Gamini Samaranayake, « Political Violence in Sri Lanka: A Diagnostic Approach », *Terrorism and Political Violence* 9/2 (1997); « Sri Lanka », *The Europa World Year Book* (Londres: Europa Publications, 1997); « Conflict and Community in Contemporary Sri Lanka », *South Asia Special Issue XX* (1997).

5. V. Manoharan a remplacé Lawrence Thiligar comme chef du secrétariat international au début de 1997.

6. Anthony Davis, « Tiger International », *Asiaweek*, 1996/11/26.

7. *Ibid.*

8. Rohan Gunaratna, *Sri Lanka's Ethnic Conflict and National Security* (Colombo: South Asian Network on Conflict Research, 1998), 372.

9. À l'heure actuelle, le Canada (et plus précisément Toronto) compte la plus importante communauté d'expatriés tamouls à l'étranger (200 000 personnes en 1998).

10. Rohan Gunaratna, « LTTE Organization and Support Base in the US », rapport inédit préparé pour le gouvernement américain, 1; « The LTTE Rides High in Norway », *Lanka Outlook*, été 1998; « To Catch a Tiger - Tamil Separatists' Overseas Network is Under Pressure », *The Island*, 1998/05/25; « Sri Lanka Wants Action Against LTTE Front Group », *Reuters* (version Internet), 1998/12/06.

11. Les autorités sri-lankaises concèdent que, sur le plan de la propagande, les TLET les devancent probablement de 5 à 10 ans.

12. Davis, « Tiger International ».

13. Voici deux de ces sites :

<http://www.cantam.com/tamil/general.html>

<http://www.powertech.no/~jeyaramk/tenews/tamilnet.html>

14. Le principal représentant de la CROPSL à Toronto, Tony Ruprecht, est en grande partie responsable de l'invitation lancée au ministre Thondaman de visiter Ottawa en mars 1994 pour discuter d'un projet de médiation canadienne au Sri Lanka.

15. Grâce à IED et aux efforts de la principale déléguée à l'ONU, Karen Parker, les TLET ont réussi à obtenir l'appui d'au moins 25 ONG américaines, lesquelles ont toutes exercé des pressions au nom du groupe lors de la 53^e rencontre de la Commission des droits de la personne de l'ONU en 1997.

16. Rohan Gunaratna, « LTTE Fundraisers Still on the Offensive », *Jane's Intelligence Review*, décembre 1997; « Aussies Boot Pro-Tiger Candidates », *Lankanet News*, 08/10/98.

17. « To Catch a Tiger », *The Island*, 1998/05/25.

18. « To Catch a Tiger », *The Island*, 1998/05/25. On croit actuellement que les TLET jouissent de l'appui d'au moins 30 organisations de façade au R.-U., dont le Tamil Center for Human Rights (TCHR), Human Rights for Tamils (HURT), Melrose Publishers, la Tamil Rehabilitation Organization (TRO) et la Tamil Eelam Economic Development Organization (TEEDOR).

19. Davis, « Tiger International »; Gunaratna, « LTTE Fundraisers Still on the Offensive »; « Tamil Expatriate Funds Finance LTTE Terror », *Daily News*, 1998/06/08; Raymond Bonner, « A Tamil Tiger Primer on International Arms Bazaar », *International Herald Tribune*, 1998/03/10; Winchester, « A Ship of Fools »; « The LTTE Rides High in Norway », *Lanka Outlook* (été 1998): 24-25.

20. Correspondance personnelle échangée avec Mohan Samarsinghe, chef de l'Information publique, haut-commissariat du Sri Lanka, Ottawa, juillet 1998.

21. Correspondance personnelle échangée avec N.S. Krishnan, premier représentant européen des TLET, Londres, janvier 1998.

22. Correspondance personnelle échangée avec Douglas Ranmuthugala, analyste principal de l'équipe de soutien des opérations internationales de la police fédérale de l'Australie, Canberra, septembre 1998.

23. « The LTTE Rides High in Norway », 24.

24. « To Catch a Tiger », *The Island*, 1998/05/25; Davis, « Tiger International ».

25. Peter Chalk, *Gray Area Phenomena in Southeast Asia: Piracy, Drug Trafficking and Political Terrorism* (Canberra: SDSC, 1997), 48.

26. Correspondance personnelle échangée avec Douglas Ranmuthugala, analyste principal de l'équipe de soutien des opérations internationales de la police fédérale de l'Australie, Canberra, septembre 1998.

27. Davis, « Tiger International »; « To Catch a Tiger », *The Island*, 1998/05/25. L'une des plus récentes arrestations remonte à septembre 1998. Un Tamoul âgé de 34 ans a été arrêté à l'aéroport de Madurai en possession de 27 kilogrammes d'héroïne, d'une valeur approximative de 54 millions de roupies. D'après la section du renseignement central des services douaniers indiens, la quantité d'héroïne saisie laissait à penser que des personnes très influentes étaient impliquées dans cette affaire. Les autorités douanières ont également confirmé qu'elles examineraient de près la possibilité que les TLET soient impliqués dans la tentative de contrebande. Pour de plus amples détails, voir « Sri Lankan Carrying Rs. 54m. Worth of Heroin at Madurai Airport », *The Island*, 1998/09/07.

28. Correspondance personnelle échangée avec des fonctionnaires du gouvernement sri-lankais, Ottawa, juillet 1998. Des chiffres semblables ont été fournis par Douglas Ranmuthugala et Anthony Davis lors d'entrevues menées à Canberra, en septembre 1998.

29. Le gouvernement sri-lankais livre actuellement une lutte féroce pour obtenir le contrôle de la partie nord de la principale artère du pays, l'autoroute A9. Le contrôle de cette route est considéré comme important pour les deux principales raisons tactiques suivantes : (i) il permettrait de relier la péninsule de Jaffna, occupée par l'armée, au reste du pays; (ii) il permettrait de diviser les forces des TLET en deux zones distinctes (est-ouest).

30. Suresh a été arrêté dans le secteur est de Toronto et détenu en vertu du paragraphe 40(1) de la *Loi sur l'immigration* canadienne, qui interdit l'entrée à quiconque est soupçonné d'avoir des liens avec des organisations terroristes. Au moment de la rédaction de ce rapport, Suresh était toujours au Canada, où il attendait une décision finale des autorités de l'immigration et des services de sécurité.

31. Gunaratna, « LTTE Organization and Support Base in the US », 2-3, 15. Voir aussi « To Catch a Tiger », *The Island*, 1998/05/25.

32. « To Catch a Tiger », *The Island*, 1998/05/25.

33. Bon nombre des armes acquises auprès de l'Afghanistan avaient, à l'origine, été fournies par le gouvernement américain à l'appui de l'insurrection des moudjahidines contre le régime de Babrak Karmal secondé par les Soviétiques. Selon une étude, en 1987, quelque 65 000 tonnes de munitions étaient transférées chaque année aux rebelles afghans via le Pakistan. Chalk, *Grey Area Phenomena*, 13. Voir aussi « The Covert Arms Trade », *The Economist*, 1994/02/12, et Chris Smith, *The Diffusion of Small Arms and Light Weapons in Pakistan and North India* (Londres: Centre for Defence Studies, 1993), 3-13.

34. De 1983 à 1987, le gouvernement indien a joué un rôle de premier plan à l'appui de la lutte des militants tamouls au Sri Lanka. Aux yeux de nombreux tenants de la ligne dure à New Delhi, Colombo avait établi des relations trop étroites avec l'Ouest depuis 1977 et devait être forcé à réintégrer l'orbite des pays non-alignés. Le soutien de groupes comme les TLET était perçu comme un moyen d'y arriver.

35. Gunaratna, « The Illicit Transfer of Conventional Weapons: The Role of State and Non-State Actors in South Asia », 19-20.

36. L'Inde a modifié sa politique en grande partie parce qu'elle commençait à craindre de plus en plus que l'insurrection des TLET au Sri Lanka contribue à déstabiliser l'Asie du Sud et à éveiller des sentiments sécessionnistes dans l'État du Tamil Nadu. Entre 1987 et 1991, une Force indienne de maintien de la paix (FIMP) a été déployée au Sri Lanka pour surveiller les élections régionales et la réintégration des militants tamouls dans la société. Les TLET ont rejeté l'intervention de New Delhi et ont mené une guerre sanglante contre la FIMP, qui a dû retirer piteusement son contingent au début de 1990. Pour un bon aperçu de cette période, voir Manoj Joshi, « On the Razor's Edge: The Liberation Tigers of Tamil Eelam », *Studies in Conflict and Terrorism* 19 (1996): 19-42.

37. L'un des raids les plus audacieux a eu lieu en 1996, lorsque les TLET ont commis un attentat contre la base de Mullaitivu, tuant 1 200 soldats et 200 membres des troupes de soutien et saisissant des armes d'une valeur estimative de 70 millions de dollars américains.

38. Le plus important de ces missiles est le Pasilan 2000, une arme sophistiquée capable d'emporter une ogive de gélignite de 25 kg sur une distance de 1 km. Lorsqu'on lui a demandé pourquoi le missile avait été baptisé « Pasilan 2000 », un cadre des TLET était fier de répondre qu'aucun autre groupe armé ne serait capable de produire une telle arme d'ici l'an 2000. Voir Rohan Gunaratna, *International and Regional Security Implications of the Sri Lankan Tamil Insurgency* (Colombo: Alumni Association of the Bandaranaike Centre for International Studies, 1997), 91.

39. Voir Davis, « Tiger International »; « A Tamil Tiger Primer on International Arms Bazaar », *The International Herald Tribune*, 1998/03/10; Winchester, « Ship of Fools », 38-39.

40. Il convient de signaler que des navires des TLET sont également enregistrés sous d'autres pavillons. Le *Sun Bird*, également connu sous les noms d'*Illiyana*, de *Francis* et d'*Ichulite*, par exemple, est enregistré sous le pavillon cypriot; l'*Amazon*, sous le pavillon néo-zélandais; le *Golden Bird*, également connu sous les noms de *Baris*, de *St. Anthony*, de *Sophia* et de *Parhan*, sous le pavillon maltais.

41. Correspondance personnelle échangée avec Douglas Ranmuthuga, analyste principal de l'équipe de soutien des opérations internationales de la police fédérale de l'Australie, Canberra, septembre 1998. Voir aussi Winchester, « Ship of Fools », 39, et Gunaratna, *International and Regional Security Implications of the Sri Lankan Tamil Insurgency*, 27. Bien que les navires des TLET soient rarement confisqués, la flotte du groupe a subi d'importantes pertes. Par exemple, le MV *Cholakeri* a chaviré au large de la côte thaïlandaise le 28 novembre 1992; l'*Ahat* (*Yahata*) a été détruit le 16 janvier 1993; le *Horizon* (*Comex Joux 3*) a été détruit le 14 février 1996; le *Stillus Limmasul* a fini par être détruit le 2 novembre 1997.

42. Singapour est également devenu le marché privilégié des TLET pour l'achat d'articles à double

usage comme les ordinateurs, le matériel électronique, les moteurs hors-bord et le matériel de plongée.

43. En particulier à Phuket et à Trang, un village situé sur la côte de la Mer des Andaman. Une petite île dans la Mer des Andaman sert également d'importante base navale, où les TLET forment leurs Tigres de la mer (Sea Tigers). D'anciens membres des forces spéciales norvégiennes entraîneraient les hommes-grenouilles des TLET à cet endroit et leur donneraient des leçons particulièrement utiles sur les techniques et les tactiques de démolition sous l'eau.

44. En particulier à Twantay, dans le delta de l'Ayeyarwady, au sud de Rangoon.

45. Correspondance personnelle échangée avec un fonctionnaire du Département d'État américain, Washington, juillet 1998. Voir aussi Winchester, « Ship of Fools », 39-41, et Gunaratna, « Illicit Transfer of Conventional Weapons: The Role of State and Non-State Actors in South Asia », 21-25.

46. Voir Winchester, « Ship of Fools », 41; Davis, « Tiger International »; « The Arms Trade », *The New York Times*, 1998/03/07.

47. On estime que les États-Unis ont fourni jusqu'à 900 missiles Stinger aux moudjahidines afghans au cours des années 80; on ne connaît toujours pas le sort de 560 d'entre eux. Voir Chalk, *Grey Area Phenomena in Southeast Asia*, 19; Prashant Dikshit, « Proliferation of Small Arms and Minor Weapons », *Strategic Analysis*, 17/2 (mai 1994): 195-6; « The Arms Trade », *The New York Times*, 1998/03/07.

48. Correspondance personnelle échangée avec une source du service de renseignements sri-lankais, Colombo, janvier 1998.

49. Les TLET ont reconnu officiellement avoir perdu 145 Tigres noirs au début de juillet 1998, mais ce chiffre ne tient pas compte des attentats contre des civils et à l'étranger, que les TLET ne revendiquent habituellement pas.

50. Parmi ces vedettes d'attaque, mentionnons les suivantes :

le *Thrikka*, un navire avec moteur à essence comptant un équipage de quatre et pouvant filer 45 noeuds, muni d'une mitrailleuse et habituellement utilisé par les hommes-grenouilles pour la plongée;

le *Sudai*, un navire avec moteur à essence comptant un équipage de 6 et pouvant filer 10 noeuds, muni d'une mitrailleuse et utilisé pour les attaques contre les navires de la marine;

le *Muraj*, un navire avec moteur à essence comptant un équipage de 10 et pouvant filer 45 noeuds, muni de trois mitrailleuses et utilisé pour les attaques contre les navires de la marine et le débarquement;

l'*Idayan*, une vedette d'attaque rapide comptant un équipage de 2 et pouvant filer 45 noeuds et être adaptée en vue d'opérations suicide.

COMMENTAIRE est publié régulièrement par la Direction des exigences, de l'analyse et de la production du SCRS. Si vous avez des questions sur la teneur du document, veuillez vous adresser au Comité de rédaction à l'adresse suivante:

Les opinions susmentionnées sont celles de l'auteur qui peut être joint en écrivant à l'adresse suivante:

SCRS
Case postale 9732
Succursale T
Ottawa (Ontario) K1G 4G4
Télécopieur: (613) 842-1312

ISSN 1192-277X
N° de catalogue JS73-1/77

[\[Menu principal\]](#) [\[Menu pour la Série commentaire\]](#) [\[Précis des commentaires\]](#)

Avertissement: Le Service canadien du renseignement de sécurité n'assume aucune responsabilité quant à l'utilisation des renseignements contenus dans le présent site World Wide Web (WWW).

© CSIS/SCRS 2000

Canada